

FICHE A

Titre Evaluation et classement : quand et comment?	
Objectif(s) Discuter et prendre conscience des différents principes et techniques utilisables pour évaluer le même construct. Mener une réflexion sur les implications du timing dans l'évaluation et sur l'impact des critères et normes.	
Mots clés Évaluation normative et critériée - évaluation continue / ponctuelle - approche de type maîtrise / de type continuum	
Réf. au Guide IV.6	Réf. au CECR 9.3.2, 9.3.3, 9.3.4
Tâche A	
Étape 1 († †)	
<p>Dans une perspective d'évaluation continue, l'accent est mis sur la progression de chaque étudiant individuellement alors que dans le cas de l'évaluation ponctuelle l'accent porte plus sur le classement des étudiants les uns par rapport aux autres ou par rapport à une norme. Lisez le paragraphe du Guide indiqué ci-dessus portant sur cette différence majeure. Débattre des similarités et différences des deux types d'évaluation. Pour quelle raison est-il nécessaire de les distinguer ? En quoi sont-elles complémentaires ? Quels sont leurs avantages et leurs désavantages ?</p>	
Étape 2 († †)	
<p>Afin de pouvoir affiner le jugement, et donc dans l'optique d'une évaluation plus ciblée et transparente, on utilise souvent des critères. Débattre de l'importance d'introduire des critères, à la fois pour l'enseignant et l'apprenant.</p>	
Étape 3 († † †)	
<p>En groupes, préparez des cartes conceptuelles sur des posters, en utilisant les notes prises au cours des deux premières étapes. Illustrez et comparez les schémas en plénière.</p>	
Tâche B	
Étape 1 († †)	
<p>Lisez 9.3.3 et discutez de la façon dont l'approche de type maîtrise et l'approche de type continuum combinent des aspects des deux principales distinctions. Comparez avec ce que le CECR présente sous 9.3.2.</p>	
Étape 2 († †)	
<p>Partant de 9.3.4, discutez des différents types de tests mentionnés et de quelle combinaison de ceux-ci (et d'autres types) vous considérez efficace pour donner un sens à la fois à la dimension "verticale" et "horizontale" de l'évaluation.</p>	



Étape 3 († † †)

Représentez visuellement / graphiquement les différentes implications auxquelles les trois paragraphes que vous avez examinés dans le CECR font référence. Débattre des principes sous-jacents en plénière.

Tâche C († †)

« On peut exploiter le *Cadre de référence* selon ces **deux approches**. [approche de type Maîtrise / de type Continuum]

- L'échelle des niveaux utilisée pour le continuum peut s'aligner sur les *Niveaux communs de référence*.
- L'objectif à maîtriser dans l'approche "maîtrise" retrouve les grandes lignes de la grille conceptuelle des catégories et niveaux proposée par le *Cadre de référence*. »

(CECR, p. 140)

Parcourez les tableaux du ch. 3 et les catégories de la grille conceptuelle (ch.4 et ch.5) et débattre des façons dont les praticiens pourraient les utiliser.

Tâche D († † †)

" [...] le Chapitre 3 fournit une 'dimension verticale' et présente une série ascendante de niveaux de référence communs pour décrire la compétence de l'apprenant. Les catégories descriptives qu'introduisent les Chapitres 4 et 5 tracent les grandes lignes d'une 'dimension horizontale' constituée de paramètres d'activité communicative et de compétence langagière communicative. "

(CECR, p.19)

Précisez le rôle des binômes de l'évaluation (jugement fondé sur l'impression/guidé; évaluation holistique/analytique; par série/ par catégorie) dans le processus d'apprentissage. Discutez en particulier du choix d'évaluer la capacité selon différentes catégories afin de mieux définir le niveau de maîtrise.

La section 2.2. (pp.19-20) peut vous aider à clarifier les différences entre les notions de savoir et de capacité telles qu'elles sont présentées dans le CECR.